

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/10 – SOCIOLOGIA DELL’AMBIENTE E DEL TERRITORIO, FACOLTA’ DI SCIENZE POLITICHE, SEDE DI BARCELLONA - UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 6
(Seminario)**

La commissione si riunisce alle ore 9.30 in un’aula della Presidenza della Facoltà di Scienze Politiche e decide, all’unanimità, di attribuire un punteggio da 0 a 30 per ciò che riguarda il seminario a cui parteciperanno i candidati ammessi. Pertanto i punteggi ottenuti dai candidati andranno sommati agli altri ottenuti nelle precedenti valutazioni del presente concorso.

La commissione decide di attribuire, a ciascun candidato, un tempo di 20 minuti per la mera esposizione e di dieci minuti per rispondere ai quesiti posti dalla commissione stessa: il tempo complessivo è pertanto, per ciascun candidato, di 30 minuti.

I criteri sulla base dei quali attribuire i punteggi consistono in:

- 1) Capacità espositiva in rapporto al complessivo percorso di studi e ricerche condotti;
- 2) Maturità dell’eloquio e cognizione degli argomenti trattati;
- 3) Conoscenza approfondita della produzione degli autori citati;
- 4) Solidità dell’impianto teorico e coerenza con la verifica empirica;
- 5) Capacità di sintesi e rispetto dei tempi stabiliti dalla commissione.

La commissione quindi si riunisce nell’Aula Magna della Presidenza di Scienze Politiche alle ore 11,00 per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell’Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all’appello dei candidati, in seduta pubblica. Risulta assente la candidata Santa Giuseppina TUMMINELLI, che pertanto non può essere oggetto di alcuna valutazione.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l’identità personale.

- 1) Domenica FARINELLA (Carta di identità n. AK7414107)
- 2) Tiziana TARSIA (Carta di identità n. AO1815734)
- 3) Pier Paolo ZAMPIERI (Patente n. U18603635K)

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine dei seminari la commissione si riunisce alle ore 13,30 presso un’aula del Dipartimento di Economia, Statistica, Matematica e Sociologia “V. Pareto”. Ogni commissario formula la valutazione individuale e la commissione procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore il dott. Pier Paolo ZAMPIERI.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 18,28.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni PIERETTI

Prof.ssa Agostina GINATEMPO

Prof.ssa Annamaria VITALE

ALLEGATO D)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

CANDIDATA *Domenica FARINELLA*

Commissaria Agostina GINATEMPO

Domenica Farinella ha presentato le principali aree tematiche affrontate nel proprio percorso di ricerca, relative ai temi dello sviluppo locale nel contesto del Mezzogiorno d'Italia ed all'organizzazione dei servizi pubblici. Buona la consapevolezza delle conoscenze acquisite e della loro collocazione nella letteratura in argomento, chiara ed efficace l'esposizione.

Commissario Giovanni PIERETTI

La candidata *Domenica Farinella* ha svolto una interessante disamina della propria produzione ed ha illustrato le proprie ricerche, che spaziano tra sociologia urbana e sociologia economica, con padronanza ed efficacia. Del suo intervento è stato possibile apprezzare la attinenza dei temi, teorici ed empirici, trattati con la sociologia dell'ambiente e del territorio.

Commissaria Annamaria VITALE

Chiara ed efficace illustrazione del percorso di ricerca. La candidata si sofferma, in particolare, sulle trasformazioni indotte nella società meridionale dalla realizzazione del paradigma di accumulazione flessibile nel passaggio dal fordismo al postfordismo. Buona l'esposizione.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Domenica Farinella ha incentrato la propria presentazione sui temi dello sviluppo locale nel contesto del Mezzogiorno d'Italia e dell'organizzazione dei servizi pubblici. Ella ha infatti illustrato le proprie ricerche, che spaziano tra sociologia urbana e sociologia economica, con padronanza ed efficacia soprattutto per ciò che riguarda le trasformazioni indotte nella società meridionale dalla realizzazione del paradigma di accumulazione flessibile nel passaggio dal fordismo al postfordismo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni PIERETTI

Prof.ssa Agostina GINATEMPO

Prof.ssa Annamaria VITALE

CANDIDATA Tiziana TARSIA

Commissaria Agostina Ginatempo

L'esposizione della candidata Tiziana Tarsia del percorso di ricerca seguito è stata chiara ed efficace. Emerge la precisazione delle problematiche affrontate e della metodologia seguita per le ricerche su temi di grande interesse sociale come il conflitto urbano e l'integrazione sociale dei rom e dei migranti. L'illustrazione degli aspetti più empirici dei suoi studi ha mostrato una interessante formazione metodologica, sostenuta da una apprezzabile capacità argomentativa.

Dal suo profilo emerge passione per la ricerca e padronanza dei metodi di indagine utilizzati.

Commissario Giovanni PIERETTI

La candidata Tiziana Tarsia ha svolto un excursus esauriente del proprio percorso teorico e di ricerca, particolarmente incentrato sui rapporti tra popolazioni emarginate ed i servizi sociali sul territorio. Si tratta di indagini svolte ed esposte con piglio sicuro e certamente attinenti alla materia oggetto della presente valutazione comparativa.

Commissaria Annamaria VITALE

Chiara ed efficace risulta l'illustrazione del percorso di ricerca. Interessante, nello specifico, è l'esposizione del metodo dell'osservazione, che la candidata ha utilizzato nella ricerca sul campo per spiegare i processi di integrazione sociale dei migranti e dei rom. Buona l'esposizione.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Tiziana Tarsia ha incentrato le proprie ricerche su temi del conflitto urbano e dell'integrazione sociale dei rom e dei migranti. Il suo contributo si concentra sui rapporti tra popolazioni emarginate ed i servizi sociali sul territorio. Si tratta di indagini svolte ed esposte con autorevolezza e attinenti alla materia oggetto della presente valutazione comparativa.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni PIERETTI
Prof.ssa Agostina GINATEMPO
Prof.ssa Annamaria VITALE

CANDIDATO Pier Paolo ZAMPIERI

Commissaria Agostina GINATEMPO

L'esposizione del candidato Zampieri è stata brillantissima. Ha affrontato in modo originale l'approccio teorico ai temi della metropoli e della esclusione sociale ed ha messo in evidenza i nessi tra i risultati delle sue ricerche empiriche e le grandi interpretazioni dei maestri della sociologia contemporanea. Il candidato mostra una spiccata originalità interpretativa ed una notevole maturità.

Commissario Giovanni PIERETTI

Il candidato Pier Paolo Zampieri ha svolto una discussione brillantissima relativa ai propri titoli, alla propria matrice teorica ed alle proprie ricerche empiriche, associando a questo uno sfoggio sicuro e non occasionale di radici culturali che spaziano al di là delle conoscenze di sociologia del territorio pur essendo inserite in un approccio di etnografia urbana. Egli si pone pertanto in una posizione di preminenza nell'ambito della presente valutazione comparativa.

Commissaria Annamaria VITALE

Il candidato illustra molto brillantemente il suo percorso di ricerca. Interessanti le interconnessioni teoriche individuate e la coerenza con la ricerca empirica. Il candidato esprime piena maturità scientifica e dimostra eccellenti capacità espositive e didattiche.

VALUTAZIONE COLLEGALE

L'approccio teorico ai temi della metropoli e della esclusione sociale è stato svolto originalmente ed ha messo in evidenza i nessi tra i risultati delle sue ricerche empiriche e le grandi interpretazioni dei maestri della sociologia contemporanea. L'esposizione del candidato è risultata particolarmente brillante. Egli esprime piena maturità scientifica e dimostra eccellenti capacità espositive e didattiche, valendosi di un approccio di etnografia urbana in sintonia con le radici chicaghesi della disciplina. Pier Paolo Zampieri si pone pertanto in una posizione di preminenza nell'ambito della presente valutazione comparativa.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni PIERETTI
Prof.ssa Agostina GINATEMPO
Prof.ssa Annamaria VITALE

ALLEGATO E)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATA Domenica FARINELLA

Preso atto del parere del valutatore esterno prof. Giandomenico Amendola, che dava una valutazione positiva della candidata Domenica Farinella, la commissione ha valutato complessivamente i titoli scientifici e gli altri titoli della dott.ssa Farinella in punti 33. Nel corso del seminario pubblico, la commissione ha valutato in punti 15/30 l'esposizione della candidata.

La commissione desidera esprimere il proprio vivo apprezzamento sia per il lavoro svolto sia per le modalità di presentazione dello stesso da parte della candidata nel corso del seminario finale, nonché l'esortazione a proseguire nel proprio percorso di studio e ricerca.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni PIERETTI
Prof.ssa Agostina GINATEMPO
Prof.ssa Annamaria VITALE

CANDIDATA Tiziana TARSIA

Preso atto del parere del valutatore esterno prof. Giandomenico Amendola, che dava una valutazione positiva della candidata Tiziana Tarsia, la commissione ha valutato complessivamente i titoli scientifici e gli altri titoli della dott.ssa Tarsia in punti 33. Nel corso del seminario pubblico, la commissione ha valutato in punti 15/30 l'esposizione della candidata.

La commissione desidera esprimere il proprio vivo apprezzamento sia per il lavoro svolto sia per le modalità di presentazione dello stesso da parte della candidata nel corso del seminario finale, nonché l'esortazione a proseguire nel proprio percorso di studio e ricerca.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni PIERETTI
Prof.ssa Agostina GINATEMPO
Prof.ssa Annamaria VITALE

CANDIDATO Pier Paolo ZAMPIERI

Preso atto del parere del valutatore esterno prof. Giandomenico Amendola, che nella propria valutazione collocava il candidato in posizione di assoluta preminenza nella procedura di valutazione comparativa, la commissione ha valutato all'unanimità il candidato Zampieri altamente qualificato per il ruolo oggetto della presente procedura di valutazione comparativa. Per quanto riguarda il punteggio relativo alle pubblicazioni e ai titoli, il candidato aveva ottenuto 20,5, a cui va sommato il punteggio ottenuto con il seminario valutato con il massimo dei voti (30/30). La commissione desidera aggiungere che la prestazione complessiva del candidato va ben al di là di quanto la pura somma numerica riesce ad esprimere. Infatti Zampieri, la cui produzione scientifica non è superiore, per mera quantità, a quella di altri candidati, esprime una maturità di studioso avviato a risultati importanti dal punto di vista della ricerca, soprattutto per originalità, efficacia e conoscenza, come testimonia la sua importante monografia.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni PIERETTI
Prof.ssa Agostina GINATEMPO
Prof.ssa Annamaria VITALE